

## **Informace k bodu 4.**

Dobrý den, paní Třísková.

Dne 23.7.2020 byla provedená obhlídka k stížnosti – reklamační bytu č.18/1786, 6 patro, vlastník bytu paní Tanevová.

**Detail stížnosti:** kosmetické poškození plastových rámu oken na lodžií, které měly být poškozeny následkem mytí fasády v prostoru lodžie.

Obhlídky se daného dne zúčastnil:

Za zhotovitele

- Jaroslav Pleško, jednatel společnosti

Za SVJ Malenická (objednatel)

- Paní Tanevová, vlastník bytu
- Pán pozvaní paní Tanevovou, jméno neznáme
- Paní Třísková, zástupce výboru SVJ
- Pán Laňka, zástupce kontrolní komise SVJ

Bylo zjištěno že horizontálním (vodorovným) plastovém profilu rámu kde jsou umístěny odvodňovací krytky drážky jsou viditelné stěsni blízkosti nahnědlé skvrny. Detailní prohlídka pána Laňka, který se zřejmě snažil sundat odvodňovací krytku, která se však doslova sypala v rukách po kouscích se nepodařila vytáhnout jako celek. Byla pořízená z této prohlídky i fotodokumentace avšak nahnědlé skvrny jsou tak nepatrné že na pořízené fotodokumentace toto není vidět a proto nejsou přílohou tohoto vyjádření.

Po provedené detailní kontrole vyjádření za zhotovitele.

Je pravdou že celá fasáda ( průčelí lodžií ) byla mytá tlakovou vodou napojená na tzv. wapku z vodovodního řádu Vašeho bytového domu. Do této vody nebyl ze strany zhotovitele přidáván žádná chemie nebo jiný roztok – pouze čistá voda. Jak pán přizvaní paní Tanevovou ujišťoval že skvrny na plastovém ráme vznikly po použití nějakém chemickém roztoku. Z tohoto důvodu se nemůže jednat o skvrny vzniklé mytí fasády tlakovou vodou. Za další což je nutno konstatovat že viditelná rezatá skvrna je na vrchním horizontálním rámu plastového okna, který však vzniknul dle vyjádření vlastníka bytu od vytopení lodžií nad paní Tanevovou, teda z bytu lodžie paní Třískové. Na tuto argumentaci paní Tanevová předložila – zpráva o stavu PVC oken. Ze zprávy byla pořízena fotodokumentace a citují ze zprávy:

Dne 17.7. 2020 jsem provedl kontrolu oken v bytě paní Dany Tanevové na adrese: Malenická 1786/3 Praha 4, spodní část rámu u balkonové sestavy má poškozenou povrchovou úpravu zřejmě od řezání kovu uhlovou bruskou. Na rámech i křídlech jsou patrné rezavé skvrny, některé mají ve svém středu zaseknutou kovovou pilinu. NAPSAL – Michal Slezák, jednatel Okna Slezák s.r.o, V Zahradách, Čelákovice- Záluží 250 88. IČO: 24771589, DIČ: CZ24771589, zpracované dne 22.7.2020.

Vyjádření zhotovitele k zprávě zpracované Okna Slezák s.r.o

S vyjádřením které cituje zpráva Okna Slezák se zhotovitel neztotožňuje a to z těchto důvodů:

1. Řezání zábradlí se dělalo z vnější strany to znamená že jiskry šlehali ne do lodžie dovnitř ale směrem ven z lodžie
2. Pro jistotu zhotovitel před řezáním zábradlí okna a balkonové dveře chránil okna v celé ploše velkoplošnými polystyrenovými tabulemi a jednotlivé řezy byli dělané pouze na jednotlivých bocích zábradlí. Nožičky u spodku podlahy byli uhnité a po odřezání jednotlivých bocích zábradlí se stávající zábradlí svázelo závěsnou plošinou jako celek jednoho segmentu.

3. Což je velice důležité podotknout a říct že kdyby mělo dojít k poškození při řezání flexou (uhlová bruska) a jiskry šlehané na okenní PVC sestavu tak po tomto akte bezprostředně vznikne na jednotlivých sklech zapečené černé tečky, které se doslova zataví do skla. Tyto tečky zůstanou černé a jsou neodstranitelné. Avšak takovýto jev u paní Tanevové jsme nikde nenašli.

Ještě na závěr pán přizvání paní Tanevovou poukazoval na špatní opracování roh ostění u balkonových dveří, avšak s opracování ostění u balkonových dveří naše společnost neměla nic k dočinění takže k tomu se nebudu vyjadřovat.

Závěr vyjádření za zhotovitele: Na nahnědlé skvrny na částech plastových rámech a křídlech oken, se ze strany zhotovitele PSP . ADV – Group s.r.o, se sídlem Náchodská 801/15, 193 00 Praha 9.

S reklamaci zhotovitel nesouhlasí, za tuto reklamovanou vadu nenese zhotovitel řádnou odpovědnost a proto reklamace ze strany zhotovitele **Z A M I T Á** a to jak z právního smluvního hlediska tak faktického hlediska tak jak je uvedeno. Je nám velice líto že Vám nemůžeme dát lepší informace ale i návrh z Vaší strany abychom tuto záležitost řešili z pojistného plnění naší společnosti ani to není možné protože by se jednalo o jasný pojistní podvod. Naše společnost na tyto věci je samozřejmě pojištěná a pokud si myslíte že stě v právu nároku na uvedenu reklamace prosím zpracujte zákonnou žádost nárokovaní vzniklé škody a naše společnost tuto žádost postoupí na pojišťovnu ces naše právní zastoupení. Avšak naše stanovisko znáte.

S pozdravem, a přáním všeho nejlepšího.

*Jaroslav Pleško*



